



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ
КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ
Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № -1338/12.03.2016 г.
Екз. Единствен

УТВЪРЖДАВАМ:
КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

КОНТРААДМИРАЛ чл.2 (1) от ЗЗЛД **МИТКО ПЕТЕВ**
12.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със заповед на командира на Военноморските сили № РД – 01-149/08.03.2016 г., за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита обществена поръчка с предмет „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група средно напрежение за нуждите на военни формирования от състава на Военноморските сили”, открита с Решение на командира на Военноморските сили №367/21.01.2016 г.

В 10.00 ч. на 10.03.2016 г., в изпълнение на точка 3 от заповед №РД – 01-149/08.03.2016 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: ц. сл. Велико Илиев Трифонов - старши юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки" в Щаба на ВМС.

Членове:

- капитан Димитър Красимиров Ангелов – инспектор в отдел „Разкриване и разследване на престъпления” в РС „Военна полиция” гр. Варна.

- ц. сл. Радка Железова Славова - главен юриконсулт в Командване на ВМС;

- ц. сл. Димитър Илиев Касабов – инженер енергетик на в.ф. 32140 гр. Варна;

- ц. сл. Атанаска Цветкова Павлова – изпълнител IV група във в.ф. 34410 гр. Варна.

се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита обществена поръчка (ОП) с предмет „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група средно напрежение за нуждите на военни формирования от състава на Военноморските сили”, открита с Решение на командира на Военноморските сили №367/21.01.2016 г.

Комисията започна работа си след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, точки 2 и 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл.327, ал.2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и декларация по чл. 31 ал.3 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедури за възлагане на ОП и за контрол на изпълнението на сключените договори във ВМС.

На публичната част на заседанието на комисията нямаше представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, каквото право дава чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

I. Относно провеждането на процедурата комисията

КОНСТАТИРА:

1. Решението на командира на Военноморските сили №367/21.01.2016 г. и обявление за обществена поръчка №368/21.01.2016 г. са публикувани в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки и в Официалния вестник на Европейския съюз на 21.01.2016 г., а заедно с документацията в Профила на купувача на същата дата., като е предоставен пълен достъп до тях по електронен път.

2. Изпратено е съобщение до средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 27, ал.2 от ЗОП, за стартиране на обществената поръчка, посочена е датата на публикуване на Решението и Обявлението в Регистъра на АОП, електронния адрес на Профила на купувача и часът, датата и мястото на отваряне на офертите.

3. До крайния срок за получаване на оферти 16.00 ч. на 07.03.2016 г. са получени оферти от:

3.1. „Енерджи Съплай” ЕООД – оферта с вх. №14 от 07.03.2016 г.;

3.2. „Мост Енерджи” АД – оферта с вх. №15 от 07.03.2016 г.;

3.3. „Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД – оферта с вх. №16 от 07.03.2016 г.;

3.4. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД – оферта с вх. №17 от 07.03.2016 г.;

3.5. „Енерджи МТ” ЕАД – оферта с вх. №18 от 07.03.2016 г.;

3.6. „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД - оферта с вх. №19 от 07.03.2016 г.;

3.7. „Енергийна Финансова Група” АД - оферта с вх. №20 от 07.03.2016 г.

II. Отваряне на офертите:

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им.

1. След отваряне на офертата на „Енерджи Съплай” ЕООД:

1.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП;

1.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

1.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката;

1.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

1.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

1.3. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на фирмата. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

1.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор” се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

2. След отваряне на офертата на „Мост Енерджи” АД:

2.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

2.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

2.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;

2.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

2.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

2.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

2.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор” се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

3. След отваряне на офертата на „Енерго - Про Енергийни услуги” ЕООД:

3.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

3.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

3.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;

3.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

3.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

3.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

3.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор" се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

4. След отваряне на офертата на „ЕВН Трейдинг Даут Ийст Юръп” ЕАД:

4.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

4.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

4.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;

4.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

4.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

4.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

4.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор" се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

5. След отваряне на офертата на „Енерджи МТ” ЕАД:

5.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

5.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

5.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;

5.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

5.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

5.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

5.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор" се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

6. След отваряне на офертата на „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД:

6.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

6.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

6.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;

6.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

6.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

6.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

6.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор” се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

7. След отваряне на офертата на „Енергийна Финансова Група” АД:

7.1. Комисията установи наличието на три запечатани непрозрачни плика, номерирани и надписани съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

7.1.1. Плик №1 – „Документи за подбор”;

7.1.2. Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката;

7.1.3. Плик №3 – „Предлагана цена”.

7.2. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”;

7.3. Комисията отвори плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика;

7.4. След отварянето на плик №1 - „Документи за подбор” се установи, че пликът съдържа всички документи, съгласно т. V „Представяне на офертите” от Документацията на поръчката, същите са описани в списък на документите.

След отварянето на офертите и действията по точки от 1 до 7 приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. След завършване на публичната част от заседанието на комисията, същата продължи своята работа по оценка на съответствието на документите, съдържащи се в пликове №1 - „Документи за подбор” на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „Енерджи Съплай” ЕООД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила банкова гаранция №116DSK06994 от „Банка ДСК” ЕАД за сумата от 15200,00 лв.

2. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „Мост Енерджи” АД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила банкова гаранция №2539/02.03.2016 г. от „ИНТЕРНЕСЪНАЛ АСЕТ БАНК” АД за сумата от 15200,00 лв.

3. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в

пълнен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила банкова гаранция №116DSK06927 от „Банка ДСК” ЕАД за сумата от 15200,00 лв.

4. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила копие на платежно нареждане за внесена сума от 15200,00 лв. по сметка на ВМС.

5. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „Енерджи МТ” ЕАД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила банкова гаранция № 961DGL1160613YWH от „УНИКРЕДИТ БЪУЛБАНК” АД за сумата от 15200,00 лв.

6. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила копие на платежно нареждане за внесена сума от 15200,00 лв. по сметка на ВМС.

7. Комисията разгледа документите в Плик №1 на фирма „Енергийна Финансова Група” АД. Комисията установи, че представените документи са в съответствие с посочените в т.2 от Документацията на поръчката и отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя. Фирмата е представила копие на платежно нареждане за внесена сума от 15200,00 лв. по сметка на ВМС.

Комисията допуска всички оферти до разглеждане на техническото предложение в плик №2.

IV. Оценка на техническото предложение.

1. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „Енерджи Съплай” ЕООД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

2. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „Мост Енерджи” АД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

3. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

4. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп” ЕАД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

5. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „Енерджи МТ” ЕАД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

6. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

7. Комисията разгледа документите в Плик №2 на фирма „Енергийна Финансова Група” АД. Комисията установи, че техническото предложение на фирмата е изготвено съгласно приложение №14 на Документацията на поръчката и удовлетворява изискванията на Възложителя.

Комисията реши отварянето на ценовото предложение – плик №3 да се извърши в 10.00 ч. на 17.03.2016 г. в Щаба на ВМС на ул. Преслав №16, за което до 14.03.2016 г. председателят на комисията да уведоми всички участници.

Протоколът да се публикува в Профила на купувача.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ц. С. [чл.2 (1) от ЗЗЛД] ВЕЛИКО ТРИФОНОВ

ЧЛЕНОВЕ:

1. К-Н [чл.2 (1) от] ДИМИТЪР АНГЕЛОВ

2. Ц. СЛ. [чл.2 (1) от
ЗЗПП] РАДКА СЛАНОВА

3. Ц. СЛ. [чл.2 (1) от
ЗЗПП] ДИМИТЪР КАСАБОВ

4. Ц.С. [чл.2 (1) от ЗЗЛД] АТАНАСКА ПАВЛОВА