



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" №16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № 7379 / 03.12.2015 г.

Екз. Единствен

Копие №

УТВЪРЖДАВАМ

КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

КОНТРААДМИРАЛ

чл.2 (1) от ЗЗЛД

МИТКО ПЕТЕВ

03.12.2015 г.

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти
за реализиране на обществена поръчка с публична покана „Закупуване на
платформа за ремонт на сграден фонд”

В 09.30 часа на 30.11.2015 г., комисия, назначена със заповед на
командира на ВМС №РД-01-957/17.11.15 г., в състав:

Председател: подполковник [чл.2 (1) от ЗЗЛД] –
главен експерт във в.ф. 34400-8;

Членове:

1. майор [чл.2 (1) от ЗЗЛД] старши експерт във в.ф.
34400-42 (резервен член);

2. граждански служител [чл.2 (1) от ЗЗЛД] –
старши юриконсулт в Командването на ВМС (резервен член)
се събра в пълен състав за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за
реализиране на обществена поръчка с публична покана „Закупуване на
платформа за ремонт на сграден фонд”.

Поръчката е организирана по чл. 14, ал. 4, т. 2 и реда на глава 8а от
ЗОП, в съответствие със заповед на командира на ВМС №РД-01-957/17.11.15
г., в обособени позиции, както следва:

- 1.1. Обособена позиция (ОП) №1 „Подвижна работна платформа
(площадка)“;
- 1.2. ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“;
- 1.3. ОП №3 „Тръбно алуминиево фасадно скеле–комплект“.

Публичната поканата (Рег. №6682/17.11.2015 г.) е публикувана на 17.11.2015 г. в сайта на Агенцията за обществени поръчки (№9047747) и заедно с приложенията – в Профила на купувача на Интернет-страницата на ВМС (№063/16.11.2015 г.).

За стартираната процедура и публикуването на поканата в РОП и ПКВМС, в изпълнение на чл. 27, ал. 2 и § 1, т. 28а от ЗОП, на 17.11.2015 г. е изпратено електронно съобщение до ТВ7, БНР, в. Черно море, в. Народно дело, в. Стандарт, РТЦ Варна и БТА.

Часът и датата на заседанието са обявени в т. 12 на публичната покана. На заседанието не присъстваха представители на кандидатите подали оферти, каквато възможност дава чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, което е обявено и в публичната покана.

I. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА - най-ниска цена за всяка ОП поотделно.

II. СПИСЪК НА ПОКАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. „Доба” ЕООД – гр. Варна
2. "КТМ груп”
3. „Панков” ЕООД

III. СПИСЪК НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ

До крайния срок за получаване на оферти (16:00 ч. на 27.11.2015 г.) са получени оферти от:

1. „Лайер” ЕООД – гр. София, вх. №145/26.11.2015 г., получена в 14.50 часа;
2. „Антстрой” ЕООД – гр. Варна, вх. №158/27.11.2015 г., получена в 11.30 часа.
3. „Доба” ЕООД – гр. Варна, вх. №168/27.11.2015 г., получена в 15.30 часа.
4. „Ди Ес Хоум” ООД – гр. Добрич, вх. №169/27.11.2015 г., получена в 15.55 часа.

Получаването на оферти е регистрирано в Регистъра на получените оферти.

Получените оферти са предадени на Председателя на комисията в 09.30 на 30.11.2015 г.

IV. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

След обявяване имената на кандидатите подали оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП във връзка с обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП и чл. 327, ал. 4 от ЗОВС.

Отварянето на офертите се осъществи по реда на тяхното получаване, както следва:

1. Оферта на „Лайер” ЕООД – гр. София.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката, наименование и адрес на участника.

Участникът кандидатства само за обособена позиция №3, като техническото и ценовото предложение са поставени в отделни пликове.

Документите идентифициращи участника изцяло съответстват на изискуемите съгласно т. 7 от поканата. Анализът на приложените документи показва, че участникът отговаря на установените в т. 6 на поканата изисквания.

По ОП №3 анализът на техническото предложение показва, че фирмата предлага артикул, който отговаря на поставените в поканата изисквания.

Срок на гаранция – 12 месеца, от подписването на приемо-предавателния протокол.

2. Оферта на „Антстрой” ЕООД – гр. Варна.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката, наименование и адрес на участника.

Участникът кандидатства за трите обособени позиции, като техническите и ценови предложения за всяка от тях са поставени в отделни пликове.

Документите идентифициращи участника изцяло съответстват на изискуемите съгласно т. 7 от поканата. Анализът на приложените документи показва, че участникът отговаря на установените в т. 6 на поканата изисквания.

Беше представена декларация, че по ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“ сервизното обслужване на платформа HAULOTTE Comract 8, ще се обслужва гаранционно и следгаранционно от фирма „Киров СМО” ЕАД.

Фирма „Антстрой” ЕООД – гр. Варна беше помолена, с писмо рег. №7160/30.11.2015 г., да представи договор за това с фирма „Киров СМО” ЕАД или декларация от същата фирма за гаранционно и следгаранционно обслужване.

По ОП №3 „Тръбно алуминиево фасадно скеле–комплект“ комисията констатира, че ценовото предложение на фирмата е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70 ал. 1 от ЗОП, беше поискано да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, в срок от 3 работни дни от датата на получаване на уведомлението (писмо рег. №7160/30.11.2015 г.).

Получено бе писмо с вх. № 8783/02.12.2015 г., от фирма „Антстрой“ ЕООД – гр. Варна, в което бе изложена подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение.

На 03.12.2015 г. комисията разгледа писмената обосновка.

След анализ на изложеното в писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, комисията счита, че е налице хипотезата на чл.70, ал. 2, т.4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка.

Със същото писмо бе приложена декларация от фирма „Киров СМО“ ЕАД, че ще осигури сервизното обслужване на платформа HAULOTTE Contract 8.

По ОП №1, ОП №2 и ОП №3 анализът на техническите предложения показва, че фирмата предлага артикули, които отговарят на поставените в поканата изисквания.

Срок на гаранция – 12 месеца, от подписването на приемо-предавателния протокол.

3. Оферта на „Доба“ ЕООД – гр. Варна.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката, наименование и адрес на участника.

Участникът кандидатства само за обособена позиция №1, като техническите и ценови предложения са поставени в отделни пликове.

Документите идентифициращи участника изцяло съответстват на изискуемите съгласно т. 7 от поканата. Анализът на приложените документи показва, че участникът отговаря на установените в т. 6 на поканата изисквания.

По ОП №1 анализът на техническото предложение показва, че фирмата предлага артикул, които отговаря на поставените в поканата изисквания.

Срок на гаранция – 12 месеца, от подписването на приемо-предавателния протокол.

4. Оферта на „Ди Ес Хоум“ ООД – гр. Добрич.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване на офертата, наименование на поръчката, наименование и адрес на участника.

Участникът кандидатства за двете обособени позиции – ОП №2 и ОП №3, като техническите и ценови предложения за всяка от тях са поставени в отделни пликове.

Документите идентифициращи участника изцяло съответстват на изискуемите съгласно т. 7 от поканата. Анализът на приложените документи показва, че участникът отговаря на установените в т. 6 на поканата изисквания.

По ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“ не беше представена декларация, за сервизното обслужване – гаранционно и следгаранционно.

Не беше представена декларация, че техниката е подходяща за професионална употреба, за извършване на строително-монтажни работи по покриви и фасади, поддържане на електросъоръжения и резитба (кастрене на дървета).

Фирма „Ди Ес Хоум“ ООД – гр. Добрич беше помолена, с писмо рег. №7161/30.11.2015 г., да представи гореизброените декларации.

По ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“ комисията констатира, че ценовото предложение на фирмата е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70 ал. 1 от ЗОП, беше поискано да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, в срок от 3 работни дни от датата на получаване на уведомлението (писмо рег. №7161/30.11.2015 г.).

Получено бе писмо с вх. № 8728/01.12.2015 г., от „Ди Ес Хоум“ ООД – гр. Добрич, в което бе изложена подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение.

На 03.12.2015 г. комисията разгледа писмената обосновка.

След анализ на изложеното в писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, комисията счита, че е налице хипотезата на чл.70, ал. 2, т.4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка.

Със същото писмо бе приложено споразумение с фирма „Киров СМО“ ЕАД, че ще осигури сервизното обслужване на платформа HAULOTTE Comrast 8 и декларация че техниката е подходяща за професионална употреба, за извършване на строително-монтажни работи по покриви и фасади, поддържане на електросъоръжения и резитба (кастрене на дървета).

По ОП №2 и ОП №3 анализът на техническите предложения показва, че фирмата предлага артикули, които отговарят на поставените в поканата изисквания.

Срок на гаранция – 12 месеца, от подписването на приемо-предавателния протокол.

V. ОФЕРТИ ОТСТРАНЕНИ ОТ УЧАСТИЕ В КЛАСИРАНЕТО

Офертите са получени в указания срок.

Документите идентифициращи участниците изцяло съответстват на изискуемите съгласно т. 7 от поканата. Анализът на приложените документи показва, че участниците отговарят на установените в т. 6 на поканата изисквания.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ („най-ниска цена”, в лв. с ДДС)

По ОП №1 „Подвижна работна платформа (площадка)“

№ по ред	фирми	Обща цена с ДДС	Класиране
1.	„Антстрой” ЕООД – гр. Варна	46 000,00 лв.	2 място
2.	„Доба” ЕООД – гр. Варна	43 560,00 лв.	1 място

По ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“

№ по ред	фирми	Обща цена с ДДС	Класиране
1.	„Антстрой” ЕООД – гр. Варна	35 510,40 лв.	2 място
2.	„Ди Ес Хоум” ООД – гр. Добрич	26 202,00 лв.	1 място

По ОП №3 „Тръбно алуминиево фасадно скеле–комплект“

№ по ред	фирми	Обща цена с ДДС	Класиране
1.	„Лайер” ЕООД – гр. София	8 306,00 лв.	3 място
2.	„Антстрой” ЕООД – гр. Варна	4 346,40 лв.	1 място
3.	„Ди Ес Хоум” ООД – гр. Добрич	5 396,00 лв.	2 място

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

1. Изпълнението на ОП №1 „Подвижна работна платформа (площадка)“ от обществена поръчка „Закупуване на платформа за ремонт на сграден фонд” да се възложи, със сключване на договор с фирма „Доба” ЕООД – гр. Варна.

2. Изпълнението на ОП №2 „Подвижна работна платформа (площадка)“ от обществена поръчка „Закупуване на платформа за ремонт на

сграден фонд” да се възложи, със сключване на договор с фирма „Ди Ес Хоум” ООД – гр. Добрич

3. Изпълнението на ОП №3 „Тръбно алуминиево фасадно скеле–комплект“ от обществена поръчка „Закупуване на платформа за ремонт на сграден фонд” да се възложи, със сключване на договор с фирма „Антстрой” ЕООД – гр. Варна.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПОДПОЛКОВНИК

чл.2 (1) от ЗЗЛД

____.____.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ:

1. МАЙОР

чл.2 (1) от ЗЗЛД

____.____.2015 г.

2. ЦИВИЛЕН СЛУЖИТЕЛ

чл.2 (1) от ЗЗЛД

____.____.2015 г.

Отпечатано в 1 екз.

Екз. единствен – за в.ф. 34 400-8

ИЗГОТВИЛ/ОТПЕЧАТАЛ:

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ В СЕКТОР „ДОГОВОРИ И ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ” В КВМС

ПОДП.

чл.2 (1) от ЗЗЛД

____.____.2015 г.

Размножено в 4 копия.

Копие №1 за „Лайер” ЕООД – гр. София

Копие №2 за „Доба” ЕООД – гр. Варна

Копие №3 за „Ди Ес Хоум” ООД – гр. Добрич

Копие №4 за „Антстрой” ЕООД – гр. Варна