



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ
Варна 9000, ул. "Преслав" №16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

РЕШЕНИЕ

№ 7360 / 03.12.2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка „Денонощна физическа въоръжена охрана на военни формирования на Военноморските сили”

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и протоколи № 6821/20.11.2015 г., № 7015/26.11.2015 г. и № 7349 /02.12.2015 г. за резултатите от разглеждането и оценяването на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Денонощна физическа въоръжена охрана на военни формирования от ВМС”, открита с Решение на командира на ВМС с рег. №5486/06.10.2015 г.,

О Б Я В Я В А М:

1. Класиране на участниците в процедурата:

1.1. По обособена позиция (ОП) №1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна”:

1.1.1. На първо място „АСО София” ООД гр. София с предложена цена 13 674,00 лв. без ДДС (16408,80 лв. с ДДС);

1.1.2. На второ място „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД гр. София с предложена цена 14217,00 лв. без ДДС (17060,40 лв. с ДДС).

1.2. По ОП №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”:

1.2.1. На първо място „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД гр. София с предложена цена 15111,00 лв. без ДДС (18133,20 лв. с ДДС).

2. Изпълнител на обществена поръчка „Денонощна физическа въоръжена охрана на военни формирования от ВМС”, както следва:

2.1. За ОП №1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна”, класирания на първо място „АСО София” ООД гр. София с предложена цена 13674,00 лв. без ДДС (16408,80 лв. с ДДС);

2.2. За ОП №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”, класирания на първо място „Бюро за охрана и сигурност –

ИТ” ЕООД гр. София с предложена цена 15111,00 лв. без ДДС (18133,20 лв. с ДДС).

3. Отстранени участници:

3.1. „АСО София” ООД гр. София по ОП №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна” със следните мотиви:

3.1.1. Несъответствие с ТС ВМС.Б.ВО.024.15, а именно, информация в Техническото предложение, т. 1.3.5 (стр. 7) и 1.3.8 (стр. 10) отнасяща се за в.ф. 34960, а в т. 1.7 (стр. 11) – за в.ф. 32320 вместо за в.ф. 32020–Варна.

3.1.2. Несъответствие с изискванията на т. 10.2.1, приложение №16 и 24 от документацията на поръчката, и ТС ВМС.Б.ВО.024.15 (Приложение №2), а именно, в Плана за охрана, т. III „Организация на охраната на военното формирование” няма развита точка първа с информация относно организацията на охраната – брой, вид, разположение и особености на постове, количество охранители, разпределение между постове, сменност, обходи и др.

3.2. „Бат Секюрити” ЕООД гр. София, по ОП №1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” със следните мотиви.

3.2.1. Несъответствие с техническа спецификация ТС ВМС.Б.ВО.025.15, а именно описаната в Техническото предложение, т. 1.3.6 организация на взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция не съответства на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15 изискваща взаимодействието с органите на служба “Военна полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи да се осъществява чрез дежурния по военно формирование.

3.2.2. Несъответствие с изискванията на т. 10.2.1, приложение №16 и 24 от документацията на поръчката, а именно планът за охрана не е разработен съгласно приложения образец в документацията – различна номерация, липса на съществена информация отнасяща се до точки от образца: т. 3.2. „..... дежурен диспечерски център....”, т. 3.3. „Подвижен наряд за реагиране – състав, местоположение, срок за реакция, ръководство, комуникация и др”, т. 3.4. „Организация и схема на комуникациите”, т. 6 „Организация на взаимодействие с органите на служба “Военна полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи”.

3.3. „Бат Секюрити” ЕООД гр. София по ОП №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна” със следните мотиви.

3.3.1. Съществена грешка в разчета и сбъркано количество охранители в т. 1.3.2. на Техническото предложение.

3.3.2. Несъответствие с техническа спецификация ТС ВМС.Б.ВО.024.15, а именно описаната в т. 1.3.6 организация на взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция не съответства на т. 3.1.2 от ТС изискваща взаимодействието с органите на служба “Военна

полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи да се осъществява чрез дежурния по военно формиране.

3.3.3. Несъответствие с изискванията на т. 10.2.1, приложение №16 и 24 от документацията на поръчката, а именно планът за охрана е не е разработен съгласно приложения образец в документацията – различна номерация, липса на съществена информация отнасяща се до точки от образца: т. 3.2. „..... дежурен диспечерски център....”, т 3.3. „Подвижен наряд за реагиране – състав, местоположение, срок за реакция, ръководство, комуникация и др”, т. 3.4. „Организация и схема на комуникациите”, т. 6 „Организация на взаимодействие с органите на служба “Военна полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи”.

3.4. „Викинг – Николов” ЕООД гр. София по ОП №1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” със следните мотиви.

3.4.1. Несъответствие с изискванията на т. 10.2.1, приложение №16 и ТС ВМС.Б.ВО.025.15, а именно, посочената в т. 1.3.6 организация на взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция реално не описва как ще се осъществява взаимодействието (кой, с кого, какво, кога, къде). В схемата на организацията на взаимодействие липсва дежурния на военно формиране, а взаимодействието с РПУ и Сл.ПБЗН се осъществява от началника на направление „Охрана”, оперативната дежурна част и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД, като последния взаимодейства и с Военна полиция. Така описаната схема на организация на взаимодействието противоречи на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15 изискваща взаимодействието с органите на служба “Военна полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи да се осъществява чрез дежурния по военно формиране. Това несъответствие се потвърждава и от схемата за организация на комуникацията, където дежурния по военно формиране обменя информация само с регионалния офис и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД, както и в т. 1.3.3 на техническото предложение където, задължение за организиране на взаимодействие с Военна полиция, Полиция – МВР е записано на Началника на направление „Охрана” на „Викинг – Николов” ЕООД.

3.4.2. Несъответствие с т. 3.1.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15 на Плана за охрана, Раздел III „Организация на охраната”, в график на обходите е показано, за пост №2, че обходите се извършват от един охранител на смяна, докато в т. 3.1.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15 е записано, че броя на охранителите на смяна е двама човека на смяна през деня и трима човека на смяна през нощта.

3.4.3. Несъответствие с изискванията на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15 на представената в Плана за охрана организация и схема на

взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция. Същата е идентична с описаните в Техническото предложение, т.е. непълна и несъответстваща на изискванията на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.025.15. Това се потвърждава и от посочените в Плана схема на организация на комуникацията (дежурния по военно формиране обменя информация само с регионалния офис и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД), от описаните общи задължения на охранителите („уведомяват незабавно дежурния на съответното РУ „Полиция”, Служба „Военна полиция” ... при констатирани нарушения”), на началника на смяна/зам.началника на смяна („поддържа връзка със съответното РУ „Полиция” и „Военна полиция”...) и в т. 5 „Ред за докладване и оповестяване за обстановката”, в която, в последователността на действия при оповестяване, за всички описани ситуации, ОДЦ на „Викинг – Николов” ЕООД информира дежурния по съответното РПУ към ОД-МВР гр. Варна.

3.5. „Викинг – Николов” ЕООД гр. София по ОП №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна” със следните мотиви.

3.5.1. Несъответствие с изискванията на т. 10.2.1, приложение №16 и Приложение №2 (ТС ВМС.Б.ВО.024.15) на документацията на поръчката, а именно, посочената в т. 1.3.6 организация на взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция реално не описва как ще се осъществява взаимодействието (кой, с кого, какво, кога, къде). В схемата на организацията на взаимодействие липсва дежурния на военно формиране, а взаимодействието с РПУ и Сл.ПБЗН се осъществява от началника на направление „Охрана”, оперативната дежурна част и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД, като последния взаимодейства и с Военна полиция. Така описаната схема на организация на взаимодействието противоречи на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.024.15 изискваща взаимодействието с органите на служба “Военна полиция”-МО и Министерство на вътрешните работи да се осъществява чрез дежурния по военно формиране. Това несъответствие се потвърждава и от схемата за организация на комуникацията, където дежурния по военно формиране обменя информация само с регионалния офис и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД, както и в т. 1.3.3 на техническото предложение където, задължение за организиране на взаимодействие с Военна полиция, Полиция – МВР е записано на Началника на направление „Охрана” на „Викинг – Николов” ЕООД.

3.5.2. Несъответствие с т. 3.1.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.024.15 на Плана за охрана, Раздел III „Организация на охраната”, в график на обходите е показано, за пост №2, че обходите се извършват от един/два охранители на смяна, докато в т. 3.1.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.024.15 е записано, че броя на охранителите на смяна е трима човека на смяна.

3.5.3. Несъответствие с изискванията на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.024.15 на представената в Плана за охрана организация и схема на взаимодействие с органите на МВР и Военна полиция. Същата е идентична с описаните в Техническото предложение, т.е. непълна и не съответстваща на изискванията на т. 3.1.2 от ТС ВМС.Б.ВО.024.15. Това се потвърждава и от посочените в Плана схема на организация на комуникацията (дежурния по военно формиране обменя информация само с регионалния офис и регионалния ръководител на охранителна дейност на „Викинг – Николов” ЕООД), от описаните общи задължения на охранителите („уведомяват незабавно дежурния на съответното РУ „Полиция”, Служба „Военна полиция” ... при констатирани нарушения”), на началника на смяна/зам.началника на смяна („поддържа връзка със съответното РУ „Полиция” и „Военна полиция”...) и в т. 5 „Ред за докладване и оповестяване за обстановката”, в която, в последователността на действия при оповестяване, за всички описани ситуации, ОДЦ на „Викинг – Николов” ЕООД информира дежурния по съответното РПУ към ОД-МВР гр. Варна.

3.5.4. Множество различия между посочени номер на военно формиране, местоположение, техническа спецификация и план несъответстващи на отнасящите се до ОП №2.

4. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: п.к. 1000, град София, бул. „Витоша” № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: <http://срс.bg>

5. Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.5, т.4 от ЗОП.

6. Уведомяване на участниците.

На основание чл.73, ал.3 и 4 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и публикува в Профила на купувача на ВМС.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

КОНТРААДМИРАЛ

чл.2 (1) от ЗЗЛД

МИТКО АЛЕКСАНДРОВ ПЕТЕВ

03.12.2015 г.